

## **Referat fra Landsmøtet i Norsk kolonihageforbund**

18. og 19. mars 2017, Scandic Hotel Vulkan, Oslo

28 stemmeberettigede før lunsj 18. mars, 30 stemmeberettigede etter lunsj 18. mars

### **Konstituering av møtet**

- Dirigent foreslått og valgt: Yngvild Z. Nilsen, Solvang kolonihager avd. 4
- Referenter, foreslått og valgt: May-Len Skilbrei, Etterstad kolonihager og Ann Kristin Reitan, Kongsgård kolonihager
- Tellekorps, foreslått og valgt: Kari Arnesen, Hjemmets kolonihager og Kari-Anne Stenberg, Rodeløkken kolonihager
- Medlemmer til å underskrive protokoll, foreslått og valgt: Hege Øygaren, Solvang kolonihager avd. 1 og Bente Skjerven, Rodeløkken kolonihager

### **Merknad fra dirigent:**

Rekkefølgen på sakene er ikke i henhold til vedtektene: Styret ber Landsmøtet om å godkjenne omgjøring av saksorden slik at budsjett følger etter at Landsmøtet har behandlet innkomne forslag.

### **Årsberetninger for 2015 og 2016 fra Forbundsstyret:**

Forbundsstyret gjenga hovedlinjene i Forbundsstyrets årsberetning 2015 og 2016. Landsmøtet stilte noen oppfølgingsspørsmål til disse og organiseringen av Forbundsstyrets arbeid. Det ble vist spesiell interesse for formidling fra Forbundet til medlemshagene og medlemmene og spørsmål om arbeidet med å skaffe nye medlemshager og parsellhager.

Landsmøtet godkjente Forbundsstyrets årsberetninger (0 av 28 stemte mot)

Landsmøtet godkjente Fondsstyrets årsberetninger (0 av 28 stemte mot)

### **Forbundets regnskap 2015 og 2016:**

Revisjonsberetning for regnskapet 2016 blir signert i etterkant når regnskapet er godkjent og signert.

Kasserer redegjorde for regnskapet for 2015. Redegjorde spesielt for avvik fra tidligere år og innholdet i regnskapets noter. På grunn av utvikling av ny nettside har det i perioden påløpt ekstra høye utgifter for dette. Landsmøtet stilte noen oppfølgingsspørsmål rundt forsikringsordningen, en ankesak i perioden, innholdet i avtalen med Legalis om kontortjenester og leie av lokaler. Forbundet har fått inn mer i overdragelsesgebyr enn tidligere antatt, dette skyldes etterbetalinger.

Kasserer redegjorde for regnskapet for 2016. Redegjorde spesielt for avvik fra tidligere år og innholdet i regnskapets noter.

Landsmøtet godkjenner regnskapet for 2015-16 under forutsetning av at revisor ikke har noen merknader for 2016 (0 av 28 stemte mot).

## **Innkomne forslag**

### **1. Ventelisteavgift**

#### **Forslag fra Bragernes kolonihager:**

Bragernes mener at innkreving av ventelisteavgift på vegne av Forbundet vil skape merarbeid for dem. De vil heller forvalte ventelisten selv.

#### **Forslag fra Oslo krets av Norsk kolonihageforbund:**

##### **Fastsettelse av kontingent for personlige støttemedlemmer**

#### **Begrunnelse:**

I dag betaler personlige støttemedlemmer kr 150 pr år i kontingent. Slikt medlemskap er en forutsetning for å stå på venteliste til Forbundets medlemshager. I vedtektene for Norsk kolonihageforbund fremgår det at landsmøtet blant annet skal fastsette medlemskontingent. Oslokretsen foreslår at kontingenten for personlige støttemedlemmer settes til kr 50 pr år.

#### **Forslag til vedtak:**

Kontingent for personlige støttemedlemmer settes til kr 50 pr år

#### **Styrets innstilling:**

Styret gjør oppmerksom på at ventelistegebyr ikke er noe nytt som innføres, men er nedfelt i Vedtekter for Norsk kolonihageforbund § 3 bokstav d). Styret foreslår at § 3 bokstav d) i vedtektene bortfaller.

Uten ventelistegebyr vil forbundet med dagens utgiftsnivå gå i minus ca 90 000,- pr. år. For å håndtere dette kan landsmøte ta stilling til 2 alternativer: 1) Øke medlemsavgiften tilsvarende det beløp det er behov for. 2) Bruke av oppsparte midler.

#### **Forslag til vedtak:**

§ 3 bokstav d) i Vedtekter for Norsk kolonihageforbund strykes. Det brukes av oppsparte midler for å dekke opp eventuelt årlig underskudd i resultatregnskapet.

## **Diskusjon:**

Forslagene ble diskutert av Landsmøtet og det viste seg å være et spesielt behov for å oppklare forholdet mellom dette ventelistegebyret og det gebyret medlemshagene stiller fritt til å kreve inn for å dekke utgifter. Et viktig tema i diskusjonen om forslagene var spørsmålet om hvilke oppgaver som bør påhvile Forbundet og hva som bør påhvile de enkelte hagene eller Oslo kretsen. Det var flere som påpekte viktigheten av at det tydelig framkommer hvor mange som er medlemmer, det er for eksempel viktig i arbeidet med å synliggjøre betydningen og styrken til Kolonihageforbundet. Hvis ventelistegebyr til Forbundet bortfaller, blir Forbundet avhengig av at medlemshagene sender inn informasjon om antallet søkere på venteliste til deres hage. Hvis hagene gjør det, ivaretas dette behovet for synliggjør av størrelsen til medlemsmassen.

Forbundsstyret under diskusjonen la til grunn at bortfall av ventelistegebyr ville gi et underskudd per år på 90.000 som kan dekkes av Forbundets overskudd. Etter pausen ble det informert om at dette ikke medførte riktighet og at dette ville skape et underskudd på kr 269.000. Styret foreslo at saken burde åpnes igjen slik at avstemningen kunne tas i lys av denne informasjonen. Landsmøtet stemte over om saken skulle åpnes igjen. Landsmøtet nedstemte Forbundsstyrets forslag (6 av 28 stemte for forslaget).

## **Vedtak:**

Landsmøtet vedtok Forbundsstyrets forslag til vedtak (5 av 28 stemmeberettigede stemte mot)

## **2. Vedtektsendringer**

### **2.1. Vedtekter for Norsk kolonihageforbund**

#### **2.1.1. Gebyr ved anke, § 6C**

### **Forslag fra Oslo krets av Norsk kolonihageforbund:**

#### **Endring i vedtekter for Norsk kolonihageforbund § 6 c)**

### **Begrunnelse:**

Det fremkommer i dag ingen steder hvor gebyret for å få en sak behandlet i Forbundets ankenemnd fastsettes. Det bør fastsettes på landsmøtet, og det bør derfor gjøres en tilføyelse i listen over sakene landsmøtet skal behandle:

### **Forslag til vedtak:**

- a) Det tilføyes følgende punkt i vedtekter for Norsk kolonihageforbund § 6 c)
  - Gebyr for behandling av sak i forbundets ankenemnd

b) Gebyret fastsettes til kr 5.000

**Styrets innstilling:**

Vedtekten inneholder punkt om «medlemskontingent...osv.» Styret har lagt opp til at alle satser for gebyrer og kontingenter osv. bestemmes under dette punktet.

**Forslag til vedtak:**

Paragrafen står uforandret uten tilføyelse.

Styret trakk sitt forslag siden dette spørsmålet kommer under punktet «Medlemskontingent og utgiftsgodtgjørelse til styrer mv.»

**2.1.2. Nordisk kolonihageforbund, § 5, 6. ledd**

**Forslag fra Norsk kolonihageforbund**

**Begrunnelse:**

Nordisk kolonihageforbund er avviklet. Delen av § 5 som omhandler Forbundets tilknytning til det nordiske forbundet bør derfor slettes.

**Forbundsstyrets forslag til vedtak:**

§ 5, 6. ledd endres fra «Forbundet er tilsluttet Nordisk kolonihageforbund og Internasjonalt Kolonihageforbund.» til «Forbundet er tilsluttet Internasjonalt kolonihageforbund.»

**Vedtak:**

Det ble enstemmig vedtatt.

**2.2. Vedtekter for parselhage- og kolonihageforeninger**

**2.2.1. Frist for vedtektsendringer 1. juli, § 12.1**

**Forslag fra Solvang, avd. 1**

**Begrunnelse for endring:**

Landsmøtet i NKHF skal avholdes innen utgangen av mars. Tidsangivelsen i paragrafen gir ikke mening, og «forbundets arbeidsutvalg» er ingen benevnelse vi har i dag.

**Paragrafen i dag:**

§ 12.1 Endring av disse vedtekter kan kun skje på landsmøtet i NKHF. Forslag til endringer må være forbundets arbeidsutvalg i hende senest 1. juli det året landsmøtet finner sted. Alle forslag skal være skriftlig og begrunnet

**Paragrafen etter endring:**

§ 12.1 Endring av disse vedtekter kan kun skje på landsmøtet i NKHF. Forslag til endringer følger fristen for innkomne forslag til landsmøtet. Alle forslag skal være skriftlig og begrunnet.

**Styrets innstilling:**

Det er tilstrekkelig at vedtektsendringer meldes inn sammen med øvrige innkomne saker til landsmøtet. Styret støtter forslaget.

**Vedtak:**

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**2.2.2. Ankemuligheter, §§ 10.4 og 10.5****Forslag fra Oslo krets av Norsk kolonihageforbund:****Endring i vedtekter for parsell- og kolonihageforeninger - ankemuligheter****Begrunnelse:**

Dagens utforming av § 10 i vedtektene for parsell- og kolonihageforeninger er svært uklar, og gjenspeiler ikke dagens organisering. Overskriften for § 10 er "*Mislighold, oppsigelse og ankemulighet*". Men i § 10.5 er det tatt inn et punkt om anke av i prinsippet alle beslutninger som et styre eller årsmøte måtte ta. Og hele formuleringen er preget av inkonsistens og uklare formuleringer.

Oslokretsen foreslår at det tas inn en ny paragraf om "generell" ankemulighet for beslutninger fattet av kolonihageforeningenes styre som er rettet mot enkeltmedlemmer, slik at dagens § 10 kun omhandler saksgang og ankemuligheter rundt oppsigelser. Vi mener videre at det ikke kan være anledning til å overprøve en beslutning gjort av kolonihagenes årsmøte.

**Forslag til vedtak:**

I vedtektene tas § 10.5 ut. Det tas inn en ny § 11, og etterfølgende paragrafer gis ny nummerering. Ny § 11:

Hvis et medlem i kolonihageforeningen mener det er gjort et vedtak i styret som berører vedkommende, og som han/hun mener er i strid med gjeldende vedtekter eller kolonihagens interne regler eller er klart urimelig, kan vedkommende innklage sin sak for Norsk kolonihageforbundets ankenemnd. Klagen må fremsettes skriftlig, og sendes styret i Norsk kolonihageforbund senest en måned

etter at vedtaket var gjort kjent for medlemmet. Gebyr fastsatt for behandling av saker i ankenemnda skal innbetales av klager før saken behandles. Ankenemnda kan beslutte at gebyret skal belastes styret. Avgjørelsen i ankenemnda er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen.

§ 10.4 gis ny formulering:

Ankenemndas sammensetning og mandat er fastsatt i vedtekter for Norsk kolonihageforbund.

### **Forslag fra Solvang, avd. 1**

#### **Begrunnelse:**

En krets kan ikke være klagenemnd all den tid det ikke er obligatorisk med kretser rundt om i landet og eventuelle kretser står fritt til å utforme egne vedtekter. Kretsen i Oslo har for eksempel ikke som mandat å være klagenemnd og kan heller ikke pålegges dette av landsmøtet. Den omformulerte paragrafen er også tydeligere med hensyn til at forbundets ankenemnd kun kan behandle klager nyttet til forbundets regler/forskrifter. Siste setning i forslaget betinger at fastsetting av klagegebyr kommer inn i § 6 c i vedtekter for NKHF.

#### **Paragrafen i dag:**

§ 10.5 Hvis et medlem mener seg forurettet av foreningsstyret i saker som knytter seg til vedtekter, regler, forskrifter eller andre beslutninger som er fattet av årsmøtet eller styret, kan vedkommende innklage sin sak for kretsstyret. I de tilfeller hvor kretsstyret er inhabilt, oversendes saken forbundets ankenemnd. Klagen må fremsettes skriftlig, senest en måned etter at episoden oppstod. Avgjørelsen i kretsstyret/forbundets ankenemnd er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen. Kretsstyret distribuerer klagen med frist for tilsvarende til ankemotpart. Det tilligger kretsstyret som ankenemnd å selvstendig vurdere hvem som belastes gebyret. Beløpets størrelse vedtas på kretsens årsmøte.

#### **Foreslått endring:**

§ 10.5 Dersom et medlem mener at styret eller årsmøtet har gjort vedtak eller fastsatt regler/forskrifter som bryter med NKHF's vedtekter, kan vedtaket klages inn for forbundets klagenemnd. Klagenemnda behandler ikke beslutninger knyttet til tolking av lokalt fastsatte regler eller forskrifter. Klagen skal fremsettes skriftlig, senest én måned etter at vedtaket ble fattet eller vedtaket ble gjort kjent. Avgjørelsen i klagenemnda er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen. Klagenemnda beslutter hvem som skal betale klagegebyret. Gebyrets størrelse fastsettes av landsmøtet i NKHF.

### **Styrets innstilling:**

Styret støtter at det er behov for endring av § 10.5 i Vedtekter for parsellhage- og kolonihageforeninger tilsluttet Norsk kolonihageforbund, men ikke at det skilles ut en egen generell paragraf om anke ved at det etableres en egen § 11, eller at det skal være behov for å spesifisere klagegebyret i vedtektene. Klagegebyr besluttes på landsmøtet under punktet «Medlemskontingent og utgiftsgodtgjørelse til styrer m.v.

### **Styret foreslår følgende ordlyd i § 10.5:**

«Dersom et medlem mener at styret eller årsmøtet har gjort vedtak eller fastsatt regler/forskrifter som bryter med NKHFs vedtekter, kan vedtaket klages inn for forbundets ankenemnd. Ankenemnda behandler ikke beslutninger knyttet til tolking av lokalt fastsatte regler eller forskrifter. Anken skal fremsettes skriftlig, senest én måned etter at vedtaket ble fattet eller vedtaket ble gjort kjent. Avgjørelsen i ankenemnda er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen. Anker må innbetale et gebyr før saken kan behandles i ankenemnda, jfr. § 5b) i vedtekter for Norsk kolonihageforbund. Ankenemnda beslutter hvem som skal endelig belastes gebyret.»

### **Forslag til vedtak:**

Styrets forslag til endring av § 10.5 vedtas.

### **Diskusjon:**

Landsmøtet diskuterte ankemulighetene og hvor grensene går etter dagens vedtekter. Det er viktig at parsell-leierne har anledning til å overprøve sitt styrets avgjørelse og at det finnes en intern ankemulighet slik at terskelen for å gå til advokat er høy. Det ble også diskutert hvilke forutsetninger man skal stille. Dette siste dreide seg spesielt om bekjentgjøringskravet, og flere uttrykte et ønske om at dette skulle framkomme klarere.

Det ble satt ned en redaksjonskomité bestående av Wenche Lillevik, Henrik Jensen, Else Nylén McLean og Hege Øygaren for å utvikle et nytt forslag i tråd med innspill i diskusjonen.

### **Redaksjonens forslag ble lagt fram:**

«Dersom et medlem mener at styret eller årsmøtet har gjort vedtak eller fastsatt regler/forskrifter som bryter med NKHFs vedtekter for parsellhage- og kolonihageforeninger eller er klart urimelig, kan vedtaket klages inn for forbundets ankenemnd. Anken skal fremsettes skriftlig, senest én måned etter at vedtaket ble fattet eller kom til medlemmets kunnskap. Avgjørelsen i ankenemnda er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen. Anker må innbetale et gebyr før saken kan behandles i ankenemnda, jfr. § 5b) i vedtekter for Norsk kolonihageforbund. Ankenemnda beslutter hvem som skal endelig belastes gebyret.»

**Vedtak:**

Det nye forslaget ble enstemmig vedtatt.

**2.2.3. Dagsorden, § 3.2****Forslag fra Solvang, avd. 1****Endring av § 3.2 ÅRSMØTET Dagsorden****Begrunnelse:**

Rekkefølgen for dagsorden på årsmøter er ikke god fordi punktene F og G ofte får konsekvenser for budsjettet og derfor bør komme før dagens punkt D.

**Paragrafen i dag:**

## § 3.2 Årsmøtet Dagsorden

- a) Åpning og konstituering
- b) Valg av dirigent(er), referent(er), tellekorps og to medlemmer til å undertegne protokollen
- c) Styrets årsberetning
- d) Årsregnskap med revisors beretning
- e) Budsjett
- f) Innkomne forslag
- g) Fastsettelse av kontingenter og honorarer
- h) Valg

**Paragrafen etter endring:**

## § 3.2 Årsmøtet Dagsorden

- a) Åpning og konstituering
- b) Valg av dirigent(er), referent(er), tellekorps og to medlemmer til å undertegne protokollen
- c) Styrets årsberetning
- d) Innkomne forslag
- e) Fastsettelse av kontingenter og honorarer
- f) Årsregnskap med revisors beretning
- g) Budsjett
- h) Valg

**Styrets innstilling:**

Styret støtter forslaget, men at sakene behandles før punkt E slik at regnskapet fra forgående år vedtas først, deretter innkomne forslag og kontingenter/honorar, så budsjett.



**Forslag til vedtak:**

Dagsordenens rekkefølge under § 3.2 endres. Punkt a)-d) består, e) blir Innkomne forslag, f) blir Fastsettelse av kontingenter og honorarer, og g) og h) består som før.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt.

**2.2.4. Fullmakter ved ordinært årsmøte, endring av § 3.3****Forslag fra Solvang, avd. 1****Begrunnelse:**

Det er ønskelig at det står hvem som har stemmerett på et årsmøte. Det er også ønskelig at husstandsmedlemmer som ikke har signert kontrakten kan være fullmektig for parsellen. Noen språklige forbedringer/tydeliggjøringer.

**Paragrafen i dag:**

§ 3.3 Alle saker avgjøres ved alminnelig flertall, dvs. over halvparten av de avgitte stemmer. Oppnås ikke dette ved første gangs avstemming foretas ny avstemming. Ved fortsatt stemmelikhet utgjør lederens stemme utslaget. Kun én fra hver parsell har stemmerett. Det er kun tillatt med én fullmakt pr. parsell. Kun medlemmer kan være fullmektig.

**Paragrafen etter endring:**

§ 3.3 Hver parsell har én stemme. Kun medlemmer av foreningen har stemmerett. Alle saker avgjøres ved alminnelig flertall, dvs. over halvparten av de avgitte stemmer. Oppnås ikke dette ved første gangs avstemming, foretas ny avstemming. Ved fortsatt stemmelikhet får styreleder dobbeltstemme. Medlemmer og deres husstandsmedlemmer kan være fullmektig. Hver parsell kan bare medbringe én fullmakt.

**Styrets innstilling:**

Støtter i hovedsak forslaget, men med en tilføyelse om 18 år: «...Medlemmer og deres husstandsmedlemmer over 18 år kan være fullmektig...»

**Forslag til vedtak:**

Landsmøtet støtter styrets forslag.

**Vedtak:**

Landsmøtet støttet styrets forslag enstemmig.

Ny § 3.3 Hver parsell har én stemme. Kun medlemmer av foreningen har stemmerett. Alle saker avgjøres ved alminnelig flertall, dvs. over halvparten av de avgitte stemmer.

Oppnås ikke dette ved første gangs avstemming, foretas ny avstemming. Ved fortsatt stemmelikhet får styreleder dobbeltstemme. Medlemmer og deres husstandsmedlemmer over 18 år kan være fullmektig. Hver parsell kan bare medbringe én fullmakt.

### **2.2.5. Kontingent/årsavgift for parsell- og kolonihager, endring av § 8.1**

#### **Forslag fra Solvang, avd. 1**

##### **Begrunnelse:**

Siste setning er unødvendig.

##### **Paragrafen i dag:**

§ 8.1 Årsmøtet fastsetter den årsavgift som hver parsell skal betale til dekning av foreningens drifts- og vedlikeholdsutgifter.

Hver enkelt parsell tilsvarer ett medlem, og det må betales en kontingent for hver parsell.

##### **Paragrafen etter endring:**

§ 8.1 Årsmøtet fastsetter den årsavgift som hver parsell skal betale til dekning av foreningens drifts- og vedlikeholdsutgifter.

##### **Styrets innstilling:**

Siste setning gjelder parsellhager, ref. merking i vedtektene. Det er sannsynlig at det har vært nødvendig å tydeliggjøre en kontingent pr parsell uavhengig om denne ble delt mellom flere, eller ble ivaretatt av en. Styret anbefaler at setningen blir stående.

##### **Forslag til vedtak:**

Setningen blir stående.

##### **Vedtak:**

Setningen styrkes (11 stemte *for* forslag til vedtak som innebærer at 19 av 30 stemmeberettigede stemte mot. Derfor strykes setningen i tråd med det opprinnelige forslaget fra Solvang 1)

## 2.2.6. Livsarvinger, endring av § 11.2.2

### Forslag fra Klemetsaune kolonihager:

#### § 11.2.2

«Ved medlemmets død har gjenlevende arveberettigede ektefelle eller samboer rett til å fortsette leieforholdet uforandret uten overdragelsesgebyr. Hvis avdødes barn eller barnebarn ønsker å overta parsellen, må de fremvise bostedsattest i den kommune kolonihagen sogner til og ny kontrakt må opprettes og overdragelsesgebyr betales.»

I følge arveloven går arv til foreldre hvis avdøde ikke hadde barn, dvs. livsarvinger, og ikke har skrevet testamente. Hvis foreldre er døde, går arv til eventuelle søsken/nieser/nevøer eller tanter/onkler/søskenbarn. Person uten livsarvinger står fritt til å etterlate arv til hvem/hva som helst. (arvelovens § 2)

Det synes urimelig at barnløses arvinger ikke likestilles med livsarvinger, og dermed hindres i å ta i bruk sin arv, under samme forutsetninger som livsarvinger.

Jeg foreslår derfor at paragrafen endres:

#### § 11.2.2

Ved medlemmets død har gjenlevende arveberettigede ektefelle eller samboer rett til å fortsette leieforholdet uforandret uten overdragelsesgebyr. Hvis avdødes arving/arvinger ønsker å overta parsellen, må den/de fremvise bostedsattest i den kommune kolonihagen sogner til og ny kontrakt må opprettes og overdragelsesgebyr betales.

### Styrets innstilling:

Det er viktig å sikre intensjonen med kolonihagene. Styret er ikke overbevist om at andre arvinger enn livsarvinger ivaretar denne intensjonen, og kan ikke i denne sammenheng sammenlignes med den kjennskap barn og barnebarn har til livet og forpliktelsene det er å overta en kolonihage.

Styret er kjent med at i de tilfeller der arvinger er blitt testamentert en kolonihage, er dette løst ved at arving selger kolonihagen, og mottar salgsoppgjøret.

Styret oppfordrer landsmøtet til å drøfte om hagene må kunne ha dispensasjon.

Imidlertid vil dette kunne legge ekstra press på styrene i de respektive hagene.

### Forslag til vedtak:

Landsmøtet støtter ikke forslaget.

### Diskusjon:

Det var en kort diskusjon hvor det ble uttrykt støtte til Styrets innstilling, selv om det ble påpekt at dette innebærer en forskjellsbehandling mellom parsell-leiere med livsarvinger og uten.

## **Vedtak**

Landsmøtet støtter ikke forslaget (1 av 30 stemmeberettigede stemte for)

## **3. Forbundets økonomi**

### **3.1. Tilbakebetaling**

#### **Forslag fra Bragernes kolonihager:**

Av årsregnskapet for 2015 framkommer det at Forbundet har et stort overskudd. Bragernes kolonihager kan ikke forstå at forbundet har behov for en egenkapital av en slik størrelse og mener at halvparten av dette må være mer enn tilstrekkelig.

Vi foreslår at kr 1.000,- pr medlem utbetales til kolonihagene.

#### **Styrets innstilling:**

Styret støtter ikke forslaget. De oppsparte midlene bør i all hovedsak brukes for å videreutvikle forbundet. Dersom ventelisteavgift fjernes, vil det være behov for tilgjengelige oppsparte midler.

#### **Forslag til vedtak:**

Landsmøtet støtter ikke forslaget.

Bragernes trakk forslaget.

### **3.2. Medlemskontingent**

#### **Fra Bragernes kolonihager**

Da forbundets økonomi fremstår som meget solid, se sak 2, foreslår vi at kontingent for 2017 settes til kr 100,- pr medlem. Dette er en reduksjon, som alt annet likt, ville gitt et resultat for 2015 tilnærmet i balanse. Etter vår mening er dette tilstrekkelig da det ikke kan være behov for at Forbundet, med den økonomi den har, skal fortsette å øke egenkapitalen gjennom årlige overskudd.

Bragernes trakk forslaget.

## **4. Referat fra forbundsstyret til kretser og hagestyrer**

### **Forslag fra Solvang avd. 1**

#### **Begrunnelse:**

Det har inntil for åtte år siden vært kutyme å sende ut møterefelatene i egen organisasjon. Det ene, årlige infobrevet som har vært sendt ut de siste to årene er myntet på et større publikum og oppleves ikke å gi organisasjonen innsyn i arbeidet

som gjøres av våre tillitsvalgte. Vi ber derfor om at praksisen med distribusjon av styrereferatene til krets(er) og hagestyret gjenopptas.

**Styrets innstilling:**

Styrets referater er i hovedsak styrets arbeidsdokumenter. Dersom referatene skulle sendes ut, innebærer det en mye mer ressursbruk for å klargjøre referatene eksternt. Styret gjør oppmerksom på at nyhetsbrev nå sendes ut jevnlig til alle hagene, og ser ikke at det er behov for også å sende ut referater.

**Forslag til vedtak:**

Styrets referater sendes ikke ut til hagestyrene.

**Vedtak:**

Styrets forslag til vedtak ble nedstemt med 28 stemmer: referat skal sendes ut til hagene.

## **5. Organisering av Norsk kolonihageforbund**

### **Forslag fra Solvang avd. 1**

**Landsstyret evaluerer NKHFs organisering og vedtekter, involverer hagene i arbeidet og legger fram forslag knyttet til dette på landsmøtet i 2019.**

**Begrunnelse:**

De siste årene har det flere ganger blitt vist til at det trengs en gjennomgang av organiseringen av kolonihagene, og flere medlemshager har stilt spørsmål ved om det er nødvendig å holde seg med et riksdekkende organ all den tid alle hagene har lokale avtaler med egne, kommunale organer. Solvang avd. 1 minner om at en vurdering av organiseringen var å finne både i innkallingen til Landsmøtet 2013 og i protokollen fra landsmøtet 2015, uten at noe har blitt gjort. Solvang avd 1 vil derfor at denne gjennomgangen og etterfølgende vurdering endelig gjøres.

**Styrets innstilling:**

Temaet blir behandlet som egen sak på landsmøtet søndag.

**Forslag til vedtak:**

Landsmøtet avventer vedtak til nærmere drøfting og beslutning om eventuelt videre fremdrift er gjennomført som del av søndagens program.

Landsmøtet diskuterte mulighetene for å utvikle en handlingsplan og mulige plattformer for utveksling mellom medlemshagene og Kolonihageforbundet. Vi må stille spørsmål ved behovet for et nasjonalt organ. Dette innebærer ikke kritikk av det

sittende styret, men er et uttrykk for et behov om å tenke gjennom om den nåværende organiseringen er formålstjenlig.

**Vedtak:**

Det ble enstemmig vedtatt at Forbundet jobber med organisering og vedtekter, involverer hagene i dette arbeidet, og legger fram forslag knyttet til dette på Landsmøtet 2019.

## **6. Generalsekretær for Norske kolonihageforbund**

### **Forslag fra Norsk kolonihageforbund**

**Begrunnelse:**

Forbundet merker at det er behov for mer kontorhjelpe inkl. representere og svare og henvendelser til forbundet. Styret har diskutert hvordan dette har fungert og hvilke utfordringer vi opplever. Vi opplever at det er større forventninger enn det det er ressurser til innen dagens styre. Forberede saker til styret. Styret må gjøre alt av det administrative, inkl. e-post og saksbehandling. Tar tak i den daglige driften. Aktiv generalsekretær, representere i hagene. Fremme saken. Forutsetning – rekrutteres av en som har kolonihage selv. At det gis honorar, ikke lønn med arbeidsgiveransvar.

**Forslag til vedtak:**

Det etableres en funksjon som administrativ leder. Lederen får tittelen Generalsekretær. Det kommende styret gis mandat til å inngå avtale med egnet kompetent person/ressurs uten at dette innebærer arbeidsgiveransvar for forbundet.

Forbundsstyret trakk forslaget.

### **Medlemskontingent og utgiftsgodtgjørelse til styrer mv.**

1. Medlemskontingent kr 200, som i dag  
Vedtak: Styrets forslag vedtatt (5 av 30 stemmeberettigede stemte mot).
2. Parselhager kr 50  
Vedtak: Styrets forslag vedtatt (1 av 30 stemmeberettigede stemte mot).
3. Gebyrer:
  - a. Ventelistegebyr kr 150 (går bort pga tidligere vedtak).
  - b. Ankegebyr kr 3000  
Vedtak: kr 3000 (12 av 30 stemmeberettigede stemte for kr 5000, 15 av 30 stemte for 3000).
  - c. Overdragelsesgebyr ved salg til eksterne/nye kolonister.  
Vedtak: kr 500.

4. Utgiftsgodtgjørelse til styret: ønskelig fra styrets side at rammen er på kr 40.000. Kom inn forslag på å øke ramme.  
Vedtak: kr 50.000 som ramme (1 av 30 stemmeberettigede stemte mot).
5. Styrets mandat mht. størrelse på innkjøp og tildeling av økonomisk støtte  
Det foreslås at Forbundsstyret får et mandat til å ta stilling til søknader som kommer inn. Diskusjonen i Landsmøtet dreide seg rundt å oppklare bruk av dette mandatet i styreperioden vi har bak oss og det ble uttrykt tillit til at Styret kan forvalte dette handlingsrommet på en god måte.  
Vedtak: Styret får fullmakt av Landsmøtet til å fatte avgjørelser om støtte løpende.

## **Budsjett 2017 og 2018**

Kasserer redegjorde for budsjettet og budsjettarbeidet.

Landsmøtet hadde noen oppklarings spørsmål angående Fondet og dets formål.

### **Vedtaksforslag:**

Landsmøtet vedtar det forelagte budsjettet.

### **Vedtak:**

Budsjettet enstemmig vedtatt.

## **Valg**

### **Forbundsstyret**

#### **Valgkomiteens innstilling ble fulgt og styret ble valgt mot én stemme.**

Leder:	Kjell Stapnes Johnsen, Bragernes kolonihager	Ny
Nestleder:	Johnny Aasen, Solvang kolonihager avd. 2	Ny
Kasserer:	Anne C. Eriksen, Etterstad kolonihager	Ny
Sekretær:	Ann Kristin Reitan, Kongsgård kolonihager	Ny
Styremedlem:	Terje Melkeråen, Våland kolonihage	Gjenvalg
1. vara:	Ursula Småland Goth, Sogn hagekoloni	Ny
2. vara:	Anne Kathrine Ellila, Rodeløkkens kolonihager	Ny

Valgt ved akklamasjon

### **Fondsstyret**

#### **Fondsstyret velges for 4 år. Nytt valg blir i 2019.**

Henrik Jensen, Oslo

Ellen Ingunn Andersen, Klemetsaune

Forbundsstyret velger en representant til fondsstyret

### Valgkomité

Larz Tvethaug, Etterstad kolonihager  
Gunnar Andersen, Bragernes kolonihage  
Asbjørn Lura, Strømvik kolonihage  
Tine Pay, Sogn hagekoloni

Gjenvalgt  
Ny  
Ny  
Ny

Valgt ved akklamasjon

### Revisor

K-team revisjon v/Kenneth Litleskare ble enstemmig valgt til revisor.

Protokoll godkjent

Sted/dato

Oslo 25/4-17

  
Hege Øygaren  
Solvang kolonihager avd. 1

Sted/dato

  
Bente Skjerven  
Rodeløkken kolonihager